

Facultad de Arquitectura y Diseño  
Carrera de Arquitectura

**EVALUACIÓN DE TRABAJO DE GRADO POR PARTE DEL DIRECTOR**

ACTA NÚMERO: 32

ESTUDIANTE: Gabriela Casasbuenas García

DIRECTOR(A): Jorge Jaramillo Villegas

TÍTULO: ARQUITECTURA DESDE EL SUPRACICLaje: EDIFICACIÓN MUTANTE DE ACUERDO CON LOS POSIBLES ESCENARIOS FUTUROS EN CARTAGENA

ÁREA ESPECIFICA: Ambiental.

FECHA: Miércoles 30 Noviembre

HORA: 3:00 - 5:00 p.m.

EDIFICIO - SALÓN : 5-212

**EVALUACIÓN DE LOGROS**

Criterios	Insuficiente	Aceptable	Bueno	Excelente	Sobresaliente
Apporte significativo a la resolución de la problemática abordada				X	
Solución integral involucrando las variables estética, tecnológica, medio ambiental y de gestión, acordes al modelo curricular				X	

**EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS**

**COMPETENCIA DISCIPLINAR**

Criterios	Insuficiente	Aceptable	Bueno	Excelente	Sobresaliente
Coherencia entre el planteamiento y la solución				X	
El problema identificado por el Estudiante está enmarcado dentro del ámbito disciplinar				X	
Postura crítica en la solución				X	
Soporte teórico y conceptual que respalda el trabajo de grado				X	
En el resultado se evidencia un proceso metodológico				X	
Manejo adecuado del contexto físico				X	
Dominio del manejo del espacio en los aspectos inherentes a la composición, funcionalidad, escala y proporción				X	
Dominio de los aspectos tecnológicos					X
Comprensión del contexto social, económico y normativo					X
Reflejo de una conciencia ambiental					X
Se tienen en cuenta aspectos relacionados con la gestión				X	

Observaciones competencia disciplinaria:

La estudiante demuestra un excelente dominio de las competencias propias de la arquitectura. Resalta su apuesta por un proyecto innovador.

**COMPETENCIA COMUNICATIVA**

Criterios	Insuficiente	Aceptable	Bueno	Excelente	Sobresaliente
Capacidad para comunicar planteamientos y soluciones de manera coherente				X	
Capacidad de comunicar ideas gráfica y oralmente					X
Capacidad de síntesis				X	
Destrezas en el manejo de los medios de comunicación propios de la disciplina					X
Capacidad de expresar coherently un proceso y un resultado					X

Observaciones competencia comunicativa:

El estudiante demuestra un excelente dominio de los aspectos comunicativos propios de la arquitectura.

**COMPETENCIA ÉTICO – FORMATIVA**

Criterios	Insuficiente	Aceptable	Bueno	Excelente	Sobresaliente
Postura crítica frente a los referentes					X
Conciencia en relación al contexto					X
Conocimiento claro del grupo social al cual está dirigido					X
El estudiante demuestra un pensamiento propio y un posicionamiento crítico					X
Trabajo desarrollado con profesionalismo					X
A través del aporte planteado en el trabajo de grado se demuestra compromiso con la transformación social del país					X
Proyección a futuro				X	
Uso de fuentes bibliográficas, gráficas y verbales					X

Observaciones competencia ético - formativa:

A lo largo de todo su proceso, el estudiante demuestra una gran responsabilidad, compromiso con su trabajo y una seria postura profesional.

4.5

Calificación (1.0 a 5.0):

Reconocimiento para el trabajo de grado: Si la nota es de 5.0, y aparte consideran que este trabajo debe tener un reconocimiento especial, marque una X:

DIRECTOR(A): Jorge Jaramillo Villegas





**EVALUACIÓN DE TRABAJO DE GRADO POR PARTE DE LOS JURADOS**

NÚMERO DE ACTA: 32

ESTUDIANTE: Gabriela Casasbuenas García

TÍTULO: ARQUITECTURA DESDE EL SUPRACICLaje: EDIFICACIÓN MUTANTE DE ACUERDO CON LOS POSIBLES ESCENARIOS FUTUROS EN CARTAGENA

PRESIDENTE: Sandra Liliana Caquimbo Salazar

JURADO 1: Luis Humberto Duque Gómez

JURADO 2: Gabriel Enrique Leal Del Castillo

FECHA: Miércoles 30 Noviembre

HORA: 3:00 - 5:00 p.m.

SALÓN: 5-212

**EVALUACIÓN DE LOGROS**

Criterios	Insuficiente	Aceptable	Bueno	Excelente	Sobresaliente
Aporte significativo a la resolución de la problemática abordada					X
Solución integral involucrando las variables estética, tecnológica, medio ambiental y de gestión, acordes al modelo curricular					X

**EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS**

**COMPETENCIA DISCIPLINAR**

Criterios	Insuficiente	Aceptable	Bueno	Excelente	Sobresaliente
Coherencia entre el planteamiento y la solución					X
Soporte teórico y conceptual que respalda el trabajo de grado					X
En el resultado se evidencia un proceso metodológico					X
Manejo adecuado del contexto físico				X	
Dominio del manejo del espacio en los aspectos inherentes a la composición, funcionalidad, escala y proporción				X	
Dominio de los aspectos tecnológicos					X
Comprensión del contexto social, económico y normativo				X	
Reflejo de una conciencia ambiental					X
Se tienen en cuenta aspectos relacionados con la gestión			X		

Observaciones competencia disciplinar:

Se sugiere mayor cuidado en el desarrollo espacial de la propuesta y en la articulación funcional de los edificios.

**COMPETENCIA COMUNICATIVA**

Criterios	Insuficiente	Aceptable	Bueno	Excelente	Sobresaliente
Capacidad para comunicar planteamientos y soluciones de manera coherente					X
Capacidad de comunicar ideas y planteamientos de forma gráfica					X
Capacidad de comunicar ideas y planteamientos de forma oral					XX
Capacidad de síntesis					X
Destrezas en el manejo de los medios de comunicación propios de la disciplina				X	
Capacidad de expresar coherentemente un proceso y un resultado					X

Observaciones competencia comunicativa:

Se sugiere mayor presión en la expresión técnica bidimensional.

**COMPETENCIA ÉTICO – FORMATIVA**

Criterios	Insuficiente	Aceptable	Bueno	Excelente	Sobresaliente
Postura crítica frente a los referentes					X
Conciencia en relación al contexto					X
Conocimiento claro del grupo social al cual está dirigido				X	
El estudiante demuestra un pensamiento propio y un posicionamiento crítico					X
Trabajo desarrollado con profesionalismo					X
A través del aporte planteado en el trabajo de grado se demuestra compromiso con la transformación social del país					X
Proyección a futuro del proyecto desarrollado					X
Uso de fuentes bibliográficas, gráficas y verbales					X

Observaciones competencia ético - formativa:

Se felicita a la estudiante por su condición social y ambiental desde la cual asume el proyecto. Se sugiere revisar la articulación de lo propuesto con los ODS.

Calificación (1.0 a 5.0): 5.0

Reconocimiento para el trabajo de grado: Si la nota es de 5.0, y aparte consideran que este trabajo debe tener un reconocimiento especial, marque una X: X

1. Sandra Liliana Caquimbo Salazar
2. Luis Humberto Duque Gómez
3. Gabriel Enrique Leal Del Castillo

Sandra Liliana Caquimbo Salazar  
Luis Humberto Duque Gómez  
Gabriel Enrique Leal Del Castillo